Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık Anabilim Dalı 2025–2026 Bahar Dönemi Ders Memnuniyet Anketleri Genel Değerlendirme Raporu

Bu rapor, öğretim elemanları tarafından uygulanan ders değerlendirme anketi sonuçlarının bir araya getirilmesi ile oluşturulmuştur. Anketlerde sorulan sorular ve puanlama birbirinden farklı olabilir, ilgili açıklamalar raporda yer almaktadır. Bu raporda anketlerin sonuçları açıklanmış ve değerlendirilmiştir. Ders programında yer alan bazı derslerde memnuniyet anketi yapılmadığı için bu raporda eksik olan dersler olabilir.

1. SINIF II. YARIYIL DERSLERİ

Eğitim Felsefesi (Dr. Öğr. Üyesi Yıldız Burcu DOĞAN)

Katılımcı sayısı: 33. 1-Hiç katılmıyorum, 2- Katılmıyorum, 3-Kararsızım, 4-Katılıyorum, 5-Kesinlikle katılıyorum. Olumlu değerlendirme yüzdesi, 4 ve 5 puan veren öğrencilerin toplam oranını göstermektedir.

Madde ve anket ifadesi	N	Ort.	1	2	3	4	5	Olumlu %
M1. Ders iyi planlanmış ve organize edilmişti.	33	4.15	0	0	2	24	7	93.9
M2. Ders kapsamında verilen materyaller (slaytlar vb.) ders içeriğini daha iyi anlamamı sağladı.	33	4.06	0	1	3	22	7	87.9
M3. Dersin içeriği lisans öğrenimi seviyesine uygun olarak hazırlanmıştı.	33	4.18	0	1	2	20	10	90.9
M4. Ders, konuyu eleştirel bir bakış açısıyla değerlendirme yeteneğimi artırdı.	33	4.00	0	2	4	19	8	81.8
M5. Ödevler ve sınavlar ile ilgili değerlendirme ölçütleri net bir şekilde belirtilmişti.	33	3.94	1	2	4	17	9	78.8
M6. Sınavlar, derste işlenen konularla uyumluydu.	33	3.94	1	2	6	13	11	72.7
M7. Öğretim elemanı, tüm öğrencilere karşı saygılı ve eşit bir tutum sergiledi.	33	4.15	0	0	4	20	9	87.9
M8. Öğretim elemanı, ders içeriğine ilişkin soruları yanıtlamak için ulaşılabilirdi.	33	4.06	0	0	5	21	7	84.8
M9. Öğretim elemanı, derste farklı görüşlerin ifade edilmesine ve değer görmesine önem verdi.	33	4.21	0	0	2	22	9	93.9
M10. Öğretim elemanı, derste farklı etkinliklere (anlatım, uygulama, tartışma vb.) yeterli zaman ayırdı.	33	4.12	0	1	2	22	8	90.9
M11. Öğretim elemanı, soru sorma, tartışma veya grup çalışmalarıyla öğrencilerin derse katılımını teşvik etti.	33	4.06	1	0	3	21	8	87.9
M12. Bu ders, alanımla ilgili bilgi ve becerilerimi geliştirmeme katkı sağladı.	33	4.06	0	2	2	21	8	87.9
M13. Ders sonunda konuya ilişkin yeterli düzeyde öğrenme gerçekleştirdiğimi düşünüyorum.	33	4.06	0	1	5	18	9	81.8
M14. Ders ortamı öğrenmeyi destekleyici bir atmosfere sahipti.	33	4.00	0	2	5	17	9	78.8
M15. Öğretim elemanı öğrencilerle etkili iletişim kurdu.	33	4.15	0	1	2	21	9	90.9
M16. Bu dersten genel olarak memnun kaldım.	33	4.03	1	0	5	18	9	81.8
GENEL ORTALAMA	33	4.07	0.25	0.94	3.50	19.75	8.56	85.8

Eğitim Felsefesi dersine ilişkin 33 öğrencinin yanıtları değerlendirilmiştir. Genel değerlendirme ortalaması 4.07/5, olumlu yanıt oranı %85.8 olarak hesaplanmıştır. En yüksek madde ortalaması 4.21 ile M9 maddesinde; en düşük madde ortalaması ise 3.94 ile M5, M6 maddelerinde görülmüştür. Dersin genel memnuniyetini ölçen M16 maddesinin ortalaması 4.03, olumlu değerlendirme oranı %81.8 düzeyindedir.

Gelişim Psikolojisi I

Katılımcı sayısı: 33; kapalı uçlu madde sayısı: 9. Öğrencilere dersin kazanımlarının ne derece gerçekleştirdiğine dair görüşleri sorulmuştur. 1 = Kesinlikle Katılmıyorum; 2 = Katılmıyorum; 3 = Katılıyorum; 4 = Kesinlikle Katılıyorum.

Madde / içerik	1	2	3	4
1. Bu ders, gelişim psikolojisinin temel kavramlarını ve yaşam boyu gelişim yaklaşımını anlamama katkı sağladı.	0	0	22	11
2. Bu ders sayesinde biyolojik, bilişsel, duygusal ve sosyal gelişim süreçlerini daha iyi kavradım.	0	0	23	10
3. Bu ders sayesinde doğum öncesi dönem, bebeklik ve erken çocukluk dönemlerinin gelişimsel özelliklerini daha iyi anladım.	0	0	23	10
4. Bu ders, gelişimsel süreçleri bireysel ve kültürel farklılıklar açısından değerlendirebilmeme katkı sağladı.	0	1	21	11
5. Bu ders sayesinde gelişim psikolojisinde kullanılan bilimsel araştırma ve değerlendirme süreçleri hakkında bilgi sahibi oldum.	0	1	22	10
6. Bu ders, gelişimsel bilgilerin psikolojik danışma ve rehberlik alanındaki önemini kavramama katkı sağladı.	0	0	23	10
7. Bu ders sayesinde bireylerin gelişimsel özelliklerini dikkate almanın psikolojik danışma sürecindeki önemini daha iyi anladım.	0	0	21	12
8. Bu dersin gelecekteki mesleki yaşamım için gerekli ve yararlı olduğunu düşünüyorum.	0	1	21	11
9. Genel olarak bu dersin mesleki gelişimime katkı sağladığını düşünüyorum.	0	0	22	11

Okullarda Rehberlik ve Psikolojik Danışma (Dr. Öğr. Üyesi Yıldız Burcu DOĞAN)

Katılımcı sayısı 35. 1-Hiç katılmıyorum, 2- Katılmıyorum, 3-Kararsızım, 4-Katılıyorum, 5-Kesinlikle katılıyorum anlamına gelir. Olumlu değerlendirme yüzdesi, 4 ve 5 puan veren öğrencilerin toplam oranını göstermektedir.

Madde ve anket ifadesi	N	Ort.	1	2	3	4	5	Olumlu %
M1. Ders iyi planlanmış ve organize edilmişti.	35	4.11	0	0	4	23	8	88.6
M2. Ders kapsamında verilen materyaller (slaytlar vb.) ders içeriğini daha iyi anlamamı sağladı.	35	4.09	0	1	3	23	8	88.6
M3. Dersin içeriği lisans öğrenimi seviyesine uygun olarak hazırlanmıştı.	35	4.17	0	0	2	25	8	94.3
M4. Ders, konuyu eleştirel bir bakış açısıyla değerlendirme yeteneğimi artırdı.	35	4.11	0	0	2	27	6	94.3
M5. Ödevler ve sınavlar ile ilgili değerlendirme ölçütleri net bir şekilde belirtilmişti.	35	4.09	0	0	3	26	6	91.4
M6. Sınavlar, derste işlenen konularla uyumluydu.	35	4.14	0	0	3	24	8	91.4
M7. Öğretim elemanı, tüm öğrencilere karşı saygılı ve eşit bir tutum sergiledi.	35	4.14	0	0	2	26	7	94.3
M8. Öğretim elemanı, ders içeriğine ilişkin soruları yanıtlamak için ulaşılabilirdi.	35	4.06	0	0	1	31	3	97.1
M9. Öğretim elemanı, derste farklı görüşlerin ifade edilmesine ve değer görmesine önem verdi.	35	4.09	0	0	2	28	5	94.3
M10. Öğretim elemanı, derste farklı etkinliklere (anlatım, uygulama, tartışma vb.) yeterli zaman ayırdı.	35	4.14	0	0	3	24	8	91.4
M11. Öğretim elemanı, soru sorma, tartışma veya grup çalışmalarıyla öğrencilerin derse katılımını teşvik etti.	35	4.06	0	0	3	27	5	91.4
M12. Bu ders, alanımla ilgili bilgi ve becerilerimi geliştirmeme katkı sağladı.	35	4.17	0	0	1	27	7	97.1
M13. Ders sonunda konuya ilişkin yeterli düzeyde öğrenme gerçekleştirdiğimi düşünüyorum.	35	4.09	0	0	3	26	6	91.4
M14. Ders ortamı öğrenmeyi destekleyici bir atmosfere sahipti.	35	4.06	0	1	3	24	7	88.6
M15. Öğretim elemanı öğrencilerle etkili iletişim kurdu.	35	4.06	0	0	3	27	5	91.4
M16. Bu dersten genel olarak memnun kaldım.	35	4.20	0	0	2	24	9	94.3
GENEL ORTALAMA	35	4.11	0	0	3	26	7	92.5

Okullarda Rehberlik ve Psikolojik Danışma dersine ilişkin görüş bildiren 35 öğrencinin yanıtları değerlendirilmiştir. Genel değerlendirme ortalaması 4.11/5, olumlu yanıt oranı %92.5 olarak hesaplanmıştır. En yüksek madde ortalaması 4.20 ile M16 maddesinde; en düşük madde ortalaması ise 4.06 ile M8, M11, M14, M15 maddelerinde görülmüştür. Dersin genel memnuniyetini ölçen M16 maddesinin ortalaması 4.20, olumlu değerlendirme oranı %94.3 düzeyindedir.

Fizyolojik Psikoloji (Öğr. Gör. Dr. Ezgi LİF)

Katılımcı sayısı, 30 kişidir. Öğrencilere dersin kazanımlarının ne derece gerçekleştirdiğine dair görüşleri sorulmuştur. 1 = Kesinlikle Katılmıyorum; 2 = Katılmıyorum; 3 = Katılıyorum; 4 = Kesinlikle Katılıyorum. Olumlu yanıtlar 3 ve 4, olumsuz yanıtlar 1 ve 2 seçeneklerinin toplamıdır. Olumlu yanıt oranları %83,3 ile

%93,3 arasında değişmektedir. Son maddede mesleki gelişime katkı bakımından olumlu değerlendirme oranı %86,7 olarak bildirilmiştir.

Madde / içerik	1	2	3	4
1. Bu ders, sinir sisteminin yapısı ve işleyişi hakkında temel bilgi kazanmama katkı sağladı.	2	2	19	7
2. Bu ders sayesinde nöronlar, nörotransmitterler ve hormonal sistemlerin davranış üzerindeki etkilerini daha iyi anladım.	3	2	18	7
3. Bu ders, duygu, motivasyon, öğrenme ve belleğin biyolojik temellerini anlamama katkı sağladı.	1	1	20	8
4. Bu ders sayesinde beyin ve davranış arasındaki ilişkiyi biyolojik ve psikolojik açıdan değerlendirebildiğimi düşünüyorum.	1	2	19	8
5. Bu ders, psikopatolojiye ilişkin biyolojik yaklaşımlar hakkında bilgi sahibi olmama katkı sağladı.	2	2	17	9
6. Bu ders sayesinde bilimsel araştırmaları eleştirel bakış açısıyla değerlendirme becerim gelişti.	2	2	19	7
7. Bu ders, biyolojik temelli bilgilerin psikolojik danışma ve rehberlik alanındaki önemini kavramama katkı sağladı.	1	3	17	9
8. Bu ders sayesinde mesleki uygulamalarda bilimsel ve etik ilkelere dayalı düşünmenin önemini daha iyi anladım.	2	2	18	8
9. Bu dersin gelecekteki mesleki yaşamım için gerekli ve yararlı olduğunu düşünüyorum.	2	2	18	8
10. Genel olarak bu dersin mesleki gelişimime katkı sağladığını düşünüyorum.	2	2	18	8

2. SINIF IV. YARIYIL DERSLERİ

Sınıf Yönetimi (Doç. Dr. Ebru KÜLEKÇİ AKYAVUZ)

Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık ve Özel Eğitim Öğretmenliği öğrencilerine verilen Sınıf Yönetimi dersine ilişkin memnuniyet anketinin sonuçları aşağıda tablo halinde sunulmuştur. Ankete 90 kişi yanıt vermiştir. Grafiklerde 1–5 arası derecelendirme kullanılmış; 4 ve 5 puanlar olumlu değerlendirme olarak birlikte ele alınmıştır.

	Değerlendirme maddesi	**4 (%)**	**5 (%)**	**4+5 (%)**
1	Sınıfta etkili kurallar oluşturabilme konusunda bilgi sahibi oldum.	37,8	47,8	85,6
2	Sınıfta etkili kurallar oluşturabilme konusunda bilgi sahibi oldum.	40,0	47,8	87,8
3	Sınıfta etkili kurallar oluşturabilme konusunda bilgi sahibi oldum.	37,8	48,9	86,7
4	Kişisel ve mesleki yönden kendisini geliştirmeye yönelik faaliyetlerde bulunarak öğrencilere rol model olur.	41,1	44,4	85,5
5	Ders için belirlenmiş ölçme ve değerlendirme yöntemleri (ödev, proje, sınav vb.) dersin başarısını ölçmek için uygundu.	30,0	48,9	78,9
6	Öğretim elemanı, dersin başarısının belirlenmesinde tanımlanan ölçme ve değerlendirme yöntemlerini kullandı.	34,4	52,2	86,6
7	Dersin sorumlu öğretim elemanı konusuna hâkim ve yeterli bilgi birikimine sahipti.	27,8	63,3	91,1
8	Ders açık, anlaşılır ve seviyeme uygun anlatıldı.	31,1	60,0	91,1
9	Derse ilişkin bilgimi geliştirmek için ek kaynaklar önerildi.	25,6	54,4	80,0
10	Derslerde görsel ve işitsel araçlar etkin olarak kullanıldı.	32,2	50,0	82,2
11	Ders kapsamında alınan eğitimin içeriği örnek olaylarla ilişkilendirildi.	21,1	70,0	91,1
12	Derste sorulan sorulara açıklayıcı ve tatmin edici cevaplar verildi.	22,2	68,9	91,1

Sonuçlar, katılımcıların dersin işlenişini ve öğretim elemanının ders yürütme yeterliliğini genel olarak olumlu değerlendirdiğine işaret etmektedir. En yüksek olumlu oranlar; öğretim elemanının konuya hâkimiyeti (%91,1), dersin açık ve anlaşılır anlatılması (%91,1), içeriğin örnek olaylarla ilişkilendirilmesi (%91,1) ve sorulara açıklayıcı yanıt verilmesi (%91,1) maddelerinde görülmektedir.

Test Dışı Teknikler (Dr. Öğr. Üyesi Yıldız Burcu DOĞAN)

Katılımcı sayısı: 60. 1-Hiç katılmıyorum, 2- Katılmıyorum, 3-Kararsızım, 4-Katılıyorum, 5-Kesinlikle katılıyorum anlamına gelir. Olumlu değerlendirme yüzdesi, 4 ve 5 puan veren öğrencilerin toplam oranını göstermektedir.

Madde ve anket ifadesi	N	Ort.	1	2	3	4	5	Olumlu %
M1. Ders iyi planlanmış ve organize edilmişti.	60	4.33	0	3	5	21	31	86.7
M2. Ders kapsamında verilen materyaller (slaytlar vb.) ders içeriğini daha iyi anlamamı sağladı.	60	4.30	0	2	8	20	30	83.3
M3. Dersin içeriği lisans öğrenimi seviyesine uygun olarak hazırlanmıştı.	60	4.33	0	3	5	21	31	86.7
M4. Ders, konuyu eleştirel bir bakış açısıyla değerlendirme yeteneğimi artırdı.	60	4.32	0	2	8	19	31	83.3
M5. Ödevler ve sınavlar ile ilgili değerlendirme ölçütleri net bir şekilde belirtilmişti.	60	4.17	0	3	11	19	27	76.7
M6. Sınavlar, derste işlenen konularla uyumluydu.	60	4.40	0	0	8	20	32	86.7
M7. Öğretim elemanı, tüm öğrencilere karşı saygılı ve eşit bir tutum sergiledi.	60	4.23	2	2	7	18	31	81.7
M8. Öğretim elemanı, ders içeriğine ilişkin soruları yanıtlamak için ulaşılabilirdi.	60	4.35	0	1	7	22	30	86.7
M9. Öğretim elemanı, derste farklı görüşlerin ifade edilmesine ve değer görmesine önem verdi.	60	4.20	2	2	7	20	29	81.7
M10. Öğretim elemanı, derste farklı etkinliklere (anlatım, uygulama, tartışma vb.) yeterli zaman ayırdı.	60	4.28	1	2	6	21	30	85.0
M11. Öğretim elemanı, soru sorma, tartışma veya grup çalışmalarıyla öğrencilerin derse katılımını teşvik etti.	60	4.32	1	1	8	18	32	83.3
M12. Bu ders, alanımla ilgili bilgi ve becerilerimi geliştirmeme katkı sağladı.	60	4.30	1	1	8	19	31	83.3
M13. Ders sonunda konuya ilişkin yeterli düzeyde öğrenme gerçekleştirdiğimi düşünüyorum.	60	4.28	1	1	7	22	29	85.0
M14. Ders ortamı öğrenmeyi destekleyici bir atmosfere sahipti.	60	4.20	1	3	8	19	29	80.0
M15. Öğretim elemanı öğrencilerle etkili iletişim kurdu.	60	4.32	1	2	6	19	32	85.0
M16. Bu dersten genel olarak memnun kaldım.	60	4.25	3	0	8	17	32	81.7
GENEL ORTALAMA	60	4.29	1	2	7	20	30	83.5

Test dışı teknikler dersine ilişkin 60 öğrencinin yanıtları değerlendirilmiştir. Genel değerlendirme ortalaması 4.29/5, olumlu yanıt oranı %83.5 olarak hesaplanmıştır. En yüksek madde ortalaması 4.40 ile M6 maddesinde; en düşük madde ortalaması ise 4.17 ile M5 maddesinde görülmüştür. Dersin genel memnuniyetini ölçen M16 maddesinin ortalaması 4.25, olumlu değerlendirme oranı %81.7 düzeyindedir.

Yaşam Dönemleri ve Uyum Sorunları (Dr. Öğr. Üyesi Yıldız Burcu DOĞAN)

Katılımcı sayısı 57. 1-Hiç katılmıyorum, 2- Katılmıyorum, 3-Kararsızım, 4-Katılıyorum, 5-Kesinlikle katılıyorum anlamına gelir. Olumlu değerlendirme yüzdesi, 4 ve 5 puan veren öğrencilerin toplam oranını göstermektedir.

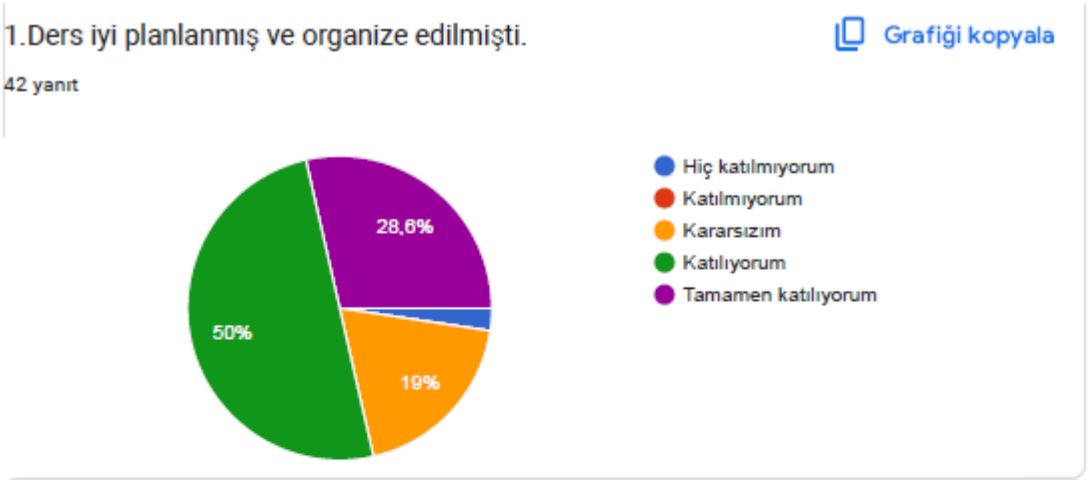
Madde ve anket ifadesi	N	Ort.	1	2	3	4	5	Olumlu %
M1. Ders iyi planlanmış ve organize edilmişti.	57	4.18	1	1	6	28	21	86.0
M2. Ders kapsamında verilen materyaller (slaytlar vb.) ders içeriğini daha iyi anlamamı sağladı.	57	4.25	1	0	6	27	23	87.7
M3. Dersin içeriği lisans öğrenimi seviyesine uygun olarak hazırlanmıştı.	57	4.23	2	0	4	28	23	89.5
M4. Ders, konuyu eleştirel bir bakış açısıyla değerlendirme yeteneğimi artırdı.	57	4.16	1	1	9	23	23	80.7
M5. Ödevler ve sınavlar ile ilgili değerlendirme ölçütleri net bir şekilde belirtilmişti.	57	4.04	2	2	8	25	20	78.9
M6. Sınavlar, derste işlenen konularla uyumluydu.	57	4.23	1	1	6	25	24	86.0
M7. Öğretim elemanı, tüm öğrencilere karşı saygılı ve eşit bir tutum sergiledi.	57	4.07	1	4	7	23	22	78.9
M8. Öğretim elemanı, ders içeriğine ilişkin soruları yanıtlamak için ulaşılabilirdi.	57	4.19	1	2	5	26	23	86.0
M9. Öğretim elemanı, derste farklı görüşlerin ifade edilmesine ve değer görmesine önem verdi.	57	4.14	1	1	9	24	22	80.7
M10. Öğretim elemanı, derste farklı etkinliklere (anlatım, uygulama, tartışma vb.) yeterli zaman ayırdı.	57	4.23	1	1	6	25	24	86.0
M11. Öğretim elemanı, soru sorma, tartışma veya grup çalışmalarıyla öğrencilerin derse katılımını teşvik etti.	57	4.23	1	2	6	22	26	84.2
M12. Bu ders, alanımla ilgili bilgi ve becerilerimi geliştirmeme katkı sağladı.	57	4.26	0	1	7	25	24	86.0
M13. Ders sonunda konuya ilişkin yeterli düzeyde öğrenme gerçekleştirdiğimi	57	4.21	1	0	7	27	22	86.0

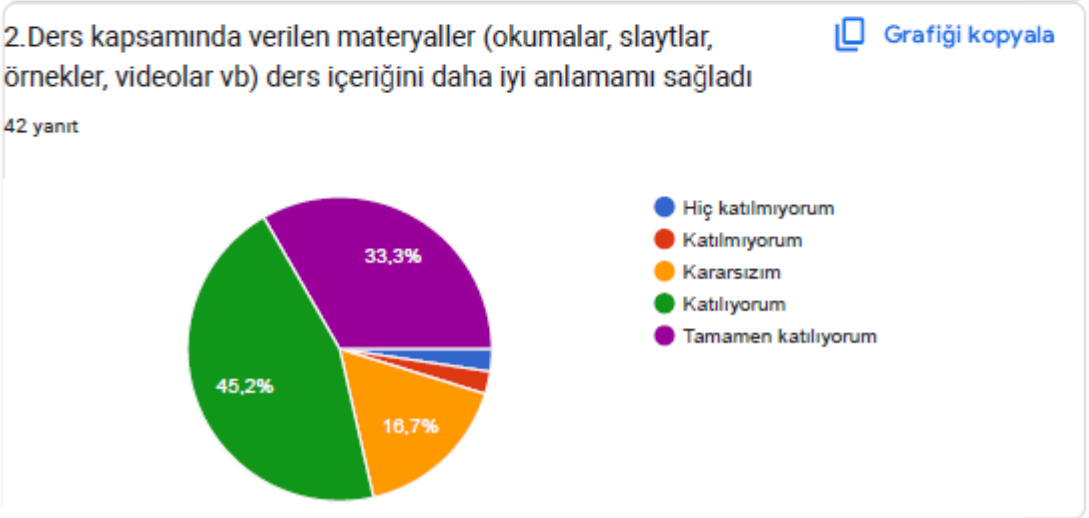
düşünüyorum.								
M14. Ders ortamı öğrenmeyi destekleyici bir atmosfere sahipti.	57	4.16	1	0	10	24	22	80.7
M15. Öğretim elemanı öğrencilerle etkili iletişim kurdu.	57	4.19	1	0	9	24	23	82.5
M16. Bu dersten genel olarak memnun kaldım.	57	4.14	2	0	8	25	22	82.5
GENEL ORTALAMA	57	4	1	1	7	25	23	83.9

Yaşam dönemleri ve uyum sorunları dersine ilişkin 57 öğrencinin yanıtları değerlendirilmiştir. Genel değerlendirme ortalaması 4.18/5, olumlu yanıt oranı %83.9 olarak hesaplanmıştır. En yüksek madde ortalaması 4.26 ile M12 maddesinde/maddelerinde; en düşük madde ortalaması ise 4.04 ile M5 maddesinde/maddelerinde görülmüştür. Dersin genel memnuniyetini ölçen M16 maddesinin ortalaması 4.14, olumlu değerlendirme oranı %82.5 düzeyindedir.

Türk Eğitim Tarihi (Doç. Dr. Nermin Zahide AYDIN)

Katılımcı sayısı: 42. Ders değerlendirme anketinin sonuçları her soru için ayrı ayrı grafikler halinde sunulmuştur.

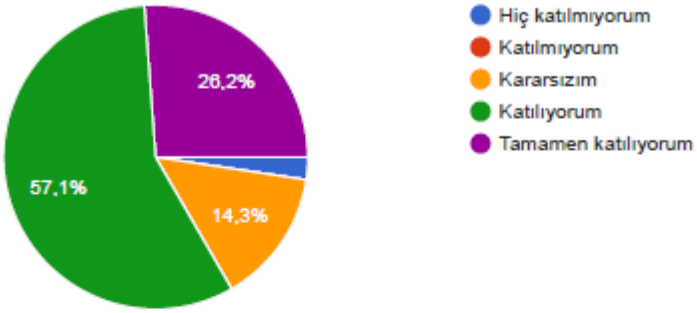




3.Dersin içeriği lisans öğrenimi seviyesine uygun olarak hazırlanmıştı.

Grafiği kopyala

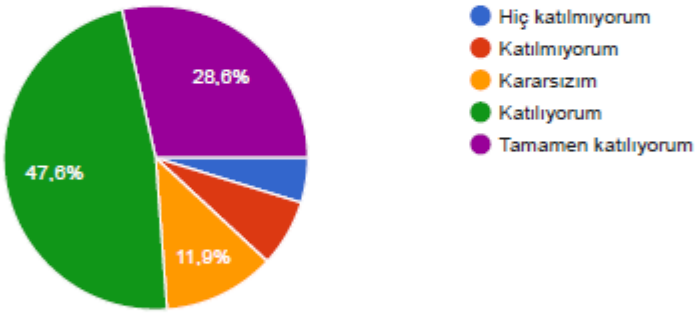
42 yanıt



4.Ders, konuyu eleştirel bir bakış açısıyla değerlendirme yeteneğimi arttırdı.

Grafiği kopyala

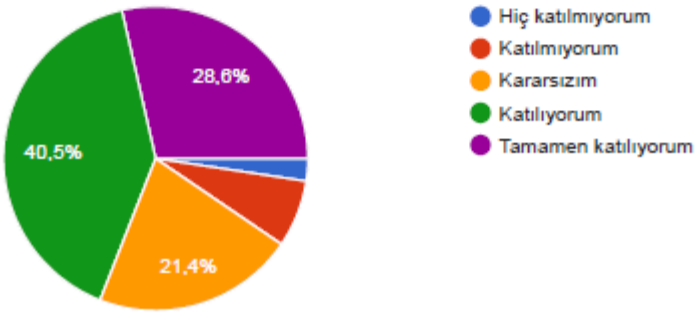
42 yanıt



5.Ödevler ve sınavlarla ilgili değerlendirme ölçütleri net bir şekilde belirtilmişti

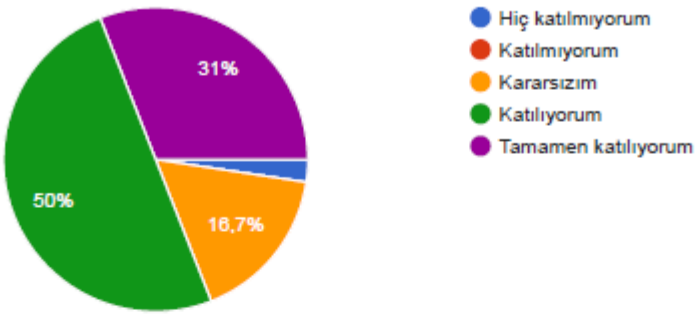
Grafiği kopyala

42 yanıt



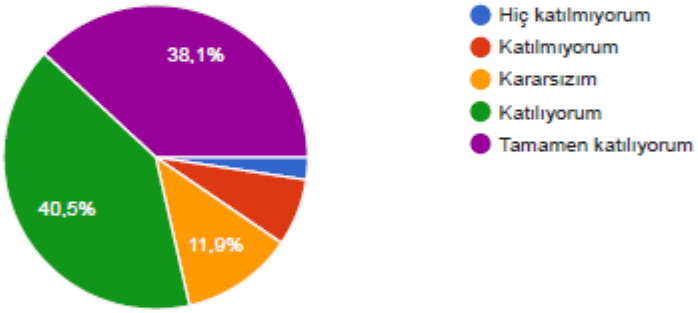
6.Sınavlar, derste işlenen konularla uyumluydu. Grafiği kopyala

42 yanıt



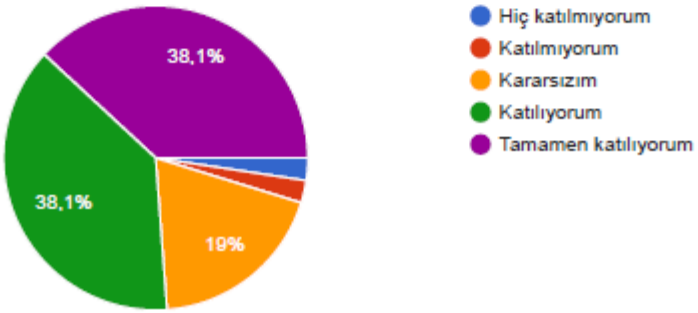
7.Öğretim elemanı tüm öğrencilere karşı saygılı ve eşit bir tutum sergiledi. Grafiği kopyala

42 yanıt



8.Öğretim elemanı ders içeriğine ilişkin soruları yanıtlamak için ulaşılabilirdi. Grafiği kopyala

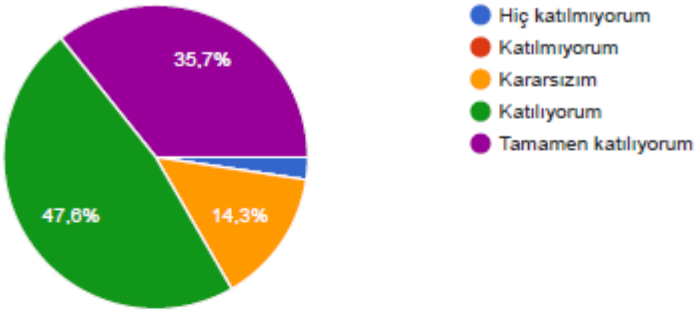
42 yanıt



9.Öğretim elemanı derste farklı görüşlerin ifade edilmesine ve değer görmesine önem verdi.

Grafiği kopyala

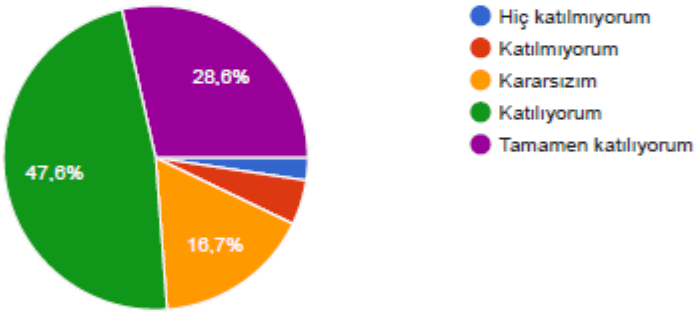
42 yanıt



10. Öğretim elemanı derste farklı etkinliklere (anlatım, uygulama, tartışma) yeterli zaman ayırdı.

Grafiği kopyala

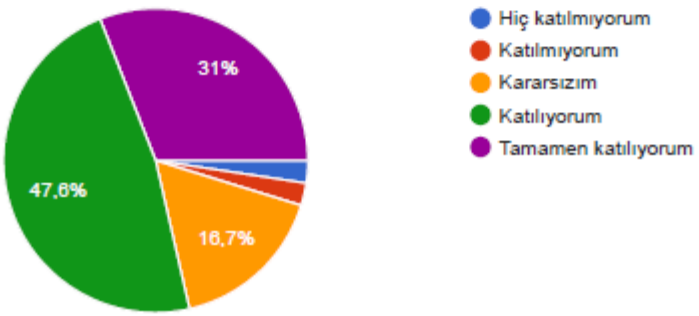
42 yanıt



11.Öğretim elemanı soru sorma, tartışma veya grup çalışmaları ile öğrencilerin derse katılımını sağladı.

Grafiği kopyala

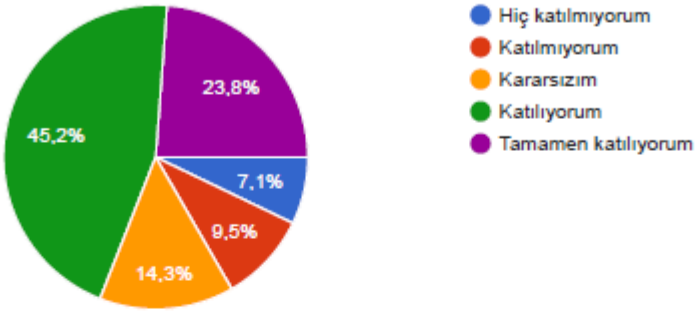
42 yanıt



12.Bu ders, alanımla ilgili bilgi ve becerilerimi geliştirmeme katkı sağladı.

Grafiği kopyala

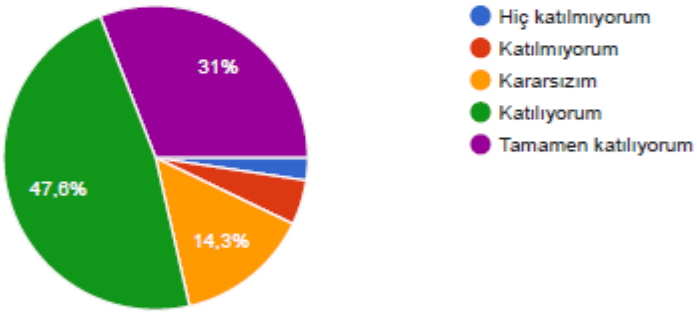
42 yanıt



13. Ders sonunda konuya ilişkin yeterli düzeyde öğrenme gerçekleştirdiğimi düşünüyorum.

Grafiği kopyala

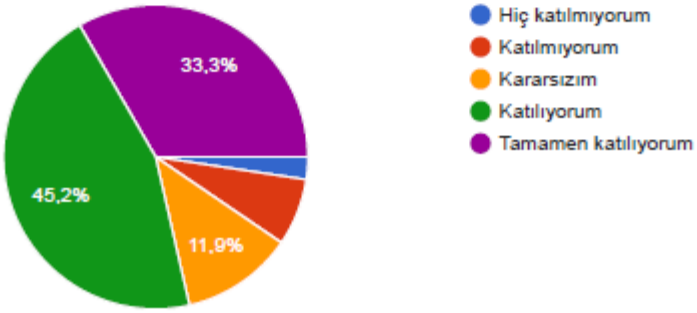
42 yanıt

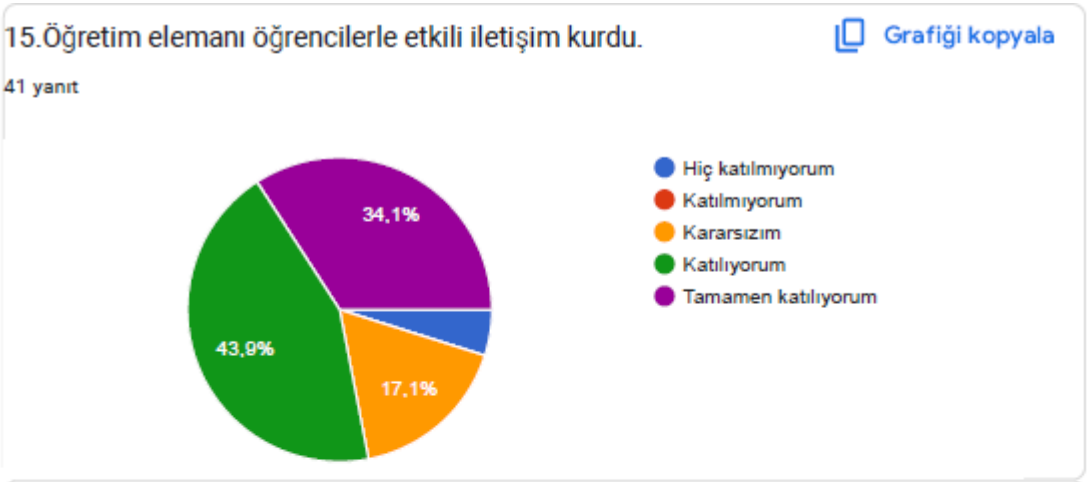


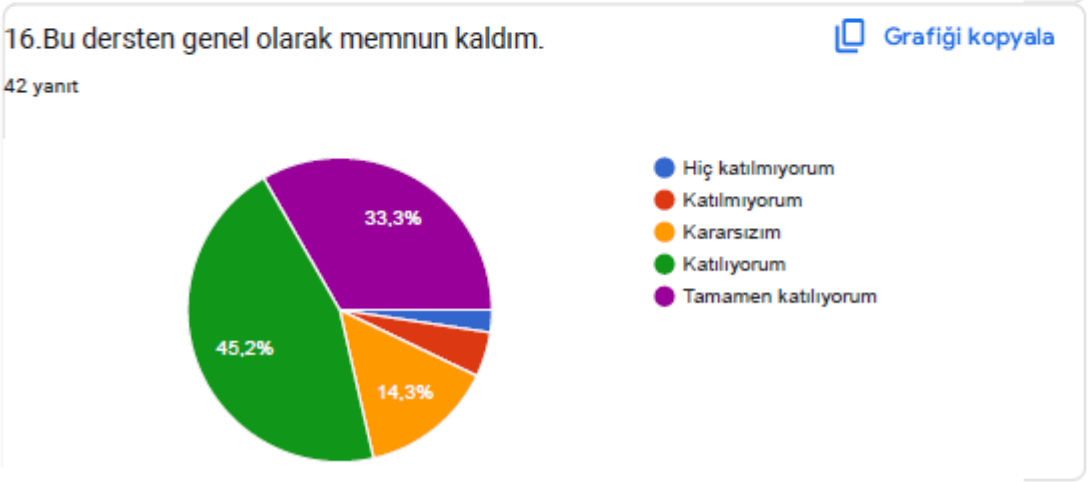
14.Ders ortamı öğrenmeyi destekleyici bir atmosfere sahipti.

Grafiği kopyala

42 yanıt







Türk Eğitim Tarihi dersinin değerlendirme sonuçlarına göre sorulara olumlu yanıt verme oranı, %38 ile %50 arasında değişmektedir. Öğrencilerin %10-%21 civarı ise kararsızım seçeneğini işaretlemiştir.

Toplumsal Cinsiyet Eşitliği (Dr. Öğr. Üyesi Habibe BİLGİLİ)

Katılımcı sayısı: 49. Cinsiyet dağılımı: Kadın: 38 (%77.6), Erkek: 11 (%22.4). 1-Hiç katılmıyorum, 2-Katılmıyorum, 3-Kararsızım, 4-Katılıyorum, 5-Kesinlikle katılıyorum anlamına gelir. Olumlu değerlendirme yüzdesi, 4 ve 5 puan veren öğrencilerin toplam oranını göstermektedir. Yanıtlar içinde en yüksek ortalama M9 maddesinde (4.49), en düşük ortalama M1 maddesinde (4.29) görülmüştür. "Bu dersten genel olarak memnun kaldım" maddesinde olumlu yanıt oranı %77.6 (n = 49) ve ortalama 4.39 olarak hesaplanmıştır.

Madde	N	Ort.	1	2	3	4	5	Olumlu %
M1. Ders iyi planlanmış ve organize edilmişti.	49	4.29	0	2	11	7	29	73.5
M2. Ders kapsamında verilen materyaller (okumalar, videolar vb.) ders içeriğini daha iyi anlamamı sağladı.	49	4.33	0	1	12	6	30	73.5
M3. Dersin içeriği lisans öğrenimi seviyesine uygun olarak hazırlanmıştı.	49	4.29	0	4	8	7	30	75.5
M4. Ders, konuyu eleştirel bir bakış açısıyla değerlendirme yeteneğimi artırdı.	49	4.29	0	3	9	8	29	75.5
M5. Ödevler ve sınavlar ile ilgili değerlendirme ölçütleri net bir şekilde belirtilmişti.	49	4.35	0	3	7	9	30	79.6
M6. Sınavlar, derste işlenen konularla uyumluydu.	49	4.43	0	1	8	9	31	81.6
M7. Öğretim elemanı, tüm öğrencilere karşı saygılı ve eşit bir tutum sergiledi.	49	4.45	0	0	9	9	31	81.6
M8. Öğretim elemanı, ders içeriğine ilişkin soruları yanıtlamak için ulaşılabilirdi.	49	4.47	0	0	8	10	31	83.7
M9. Öğretim elemanı, derste farklı görüşlerin ifade edilmesine ve değer görmesine önem verdi.	49	4.49	0	1	7	8	33	83.7
M10. Öğretim elemanı, derste farklı etkinliklere (anlatım, uygulama, tartışma vb.) yeterli zaman ayırdı.	49	4.41	0	1	10	6	32	77.6
M11. Öğretim elemanı, derste farklı etkinliklere (anlatım, uygulama, tartışma vb.)	49	4.43	0	1	8	9	31	81.6

yeterli zaman ayırdı. 2								
M12. Öğretim elemanı, soru sorma, tartışma veya grup çalışmalarıyla öğrencilerin derse katılımını teşvik etti.	49	4.35	0	1	10	9	29	77.6
M13. Bu ders, alanımla ilgili bilgi ve becerilerimi geliştirmeme katkı sağladı.	49	4.37	0	2	8	9	30	79.6
M14. Ders sonunda konuya ilişkin yeterli düzeyde öğrenme gerçekleştirdiğimi düşünüyorum.	49	4.41	0	0	9	11	29	81.6
M15. Ders ortamı öğrenmeyi destekleyici bir atmosfere sahipti.	49	4.41	0	1	9	8	31	79.6
M16. Öğretim elemanı öğrencilerle etkili iletişim kurdu.	49	4.41	0	1	10	6	32	77.6
M17. Bu dersten genel olarak memnun kaldım.	49	4.39	0	1	10	7	31	77.6
Genel ortalama	49	4.38	0	1	9	8	31	79.2

Açık ve Uzaktan Öğrenme (Dr. Öğr. Üyesi Mehmet MARANGOZ)

Bu dersi alan tüm öğrencilere yönelik genel memnuniyet anketi sonucu paylaşılmıştır. Ankete 111 öğrenci katılmış olup, PDR öğrencilerinin sayısı 41'dir. Programlara göre katılımcı dağılımı aşağıda liste halinde yer almaktadır. 1-Hiç katılmıyorum, 2- Katılmıyorum, 3-Kararsızım, 4-Katılıyorum, 5-Kesinlikle katılıyorum anlamına gelir. Olumlu değerlendirme yüzdesi, 4 ve 5 puan veren öğrencilerin toplam oranını göstermektedir. Olumlu yanıt oranı %82,4'tür. **Tablo. Açık ve Uzaktan Öğrenme Dersi Öğrenci Memnuniyet Anketi Madde Bazlı Sonuçları**

Madde ve anket ifadesi	**N**	**Ort.**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**Olumlu %**
M1. Ders iyi planlanmış ve organize edilmişti.	111	4,14	1	5	17	42	46	79,3
M2. Ders kapsamında verilen materyaller (okumalar, videolar vb.) ders içeriğini daha iyi anlamamı sağladı.	111	4,11	0	6	19	43	43	77,5
M3. Dersin içeriği lisans öğrenimi seviyesine uygun olarak hazırlanmıştı.	111	4,22	2	3	11	48	47	85,6
M4. Ders, konuyu eleştirel bir bakış açısıyla değerlendirme yeteneğimi artırdı.	111	4,06	3	6	16	42	44	77,5
M5. Ödevler ve sınavlar ile ilgili değerlendirme ölçütleri net bir şekilde belirtilmişti.	111	4,36	1	1	13	38	58	86,5
M6. Sınavlar, derste işlenen konularla uyumluydu.	111	4,21	2	4	15	38	52	81,1
M7. Öğretim elemanı, tüm öğrencilere karşı saygılı ve eşit bir tutum sergiledi.	111	4,38	3	4	5	35	64	89,2
M8. Öğretim elemanı, ders içeriğine ilişkin soruları yanıtlamak için ulaşılabilirdi.	111	4,36	3	1	7	42	58	90,1
M9. Öğretim elemanı, derste farklı görüşlerin ifade edilmesine ve değer görmesine önem verdi.	111	4,29	2	3	11	40	55	85,6
M10. Öğretim elemanı, derste farklı etkinliklere (anlatım, uygulama, tartışma vb.) yeterli zaman ayırdı.	111	4,21	4	4	11	38	54	82,9
M11. Öğretim elemanı, soru sorma, tartışma veya grup çalışmalarıyla öğrencilerin derse katılımını teşvik etti.	111	4,23	2	4	13	40	52	82,9
M12. Bu ders, alanımla ilgili bilgi ve becerilerimi geliştirmeme katkı sağladı.	111	4,18	5	3	13	36	54	81,1
M13. Ders sonunda konuya ilişkin yeterli düzeyde öğrenme gerçekleştirdiğimi düşünüyorum.	111	4,10	4	4	16	40	47	78,4
M14. Ders ortamı öğrenmeyi destekleyici bir atmosfere sahipti.	111	4,16	5	2	14	39	51	81,1
M15. Öğretim elemanı öğrencilerle etkili iletişim kurdu.	111	4,32	3	2	9	39	58	87,4
M16. Bu dersten genel olarak memnun kaldım.	111	4,21	6	2	9	40	54	84,7
M17. Dersin sorumlu öğretim elemanı, konusuna hâkim ve yeterli bilgi birikimine sahipti.	111	4,40	2	2	11	31	65	86,5
M18. Ders açık, anlaşılır ve seviyeme uygun anlatıldı.	111	4,21	2	8	8	40	53	83,8
M19. Derse ilişkin bilgimi geliştirmek için ek kaynaklar önerildi.	111	4,01	3	5	25	33	45	70,3
M20. Derslerde görsel ve işitsel araçlar etkin olarak kullanıldı.	111	4,30	2	2	15	34	58	82,9
M21. Ders kapsamında almış olduğumuz eğitimin içeriği örnek olaylarla ilişkilendirildi.	111	4,08	5	3	15	43	45	79,3
M22. Derste sorulan sorulara açıklayıcı ve tatmin edici cevaplar verildi.	111	4,19	2	2	19	38	50	79,3
GENEL ORTALAMA	111	4,21	2,82	3,45	13,27	39,05	52,41	82,4

Açık ve Uzaktan Öğrenme dersine ilişkin öğrenci değerlendirmelerinin genel ortalaması 4,21/5, olumlu değerlendirme oranı ise %82,4 olarak hesaplanmıştır. En yüksek ortalama, öğretim elemanının alanına hâkimiyeti ve bilgi birikimini değerlendiren M17 maddesinde (Ort. = 4,40) görülmüştür. Öğretim

elemanının öğrencilere karşı saygılı ve eşit tutumu (M7; Ort. = 4,38), öğrencilerin sorularını yanıtlamak için ulaşılabilir olması (M8; Ort. = 4,36) ve değerlendirme ölçütlerinin açıklığı (M5; Ort. = 4,36) da yüksek düzeyde olumlu değerlendirilmiştir. Dersin genel memnuniyetini ölçen M16 maddesinin ortalaması ise 4,21, olumlu değerlendirme oranı %84,7 olarak belirlenmiştir. Genel olarak bulgular, öğrencilerin dersten yüksek düzeyde memnun olduğunu, özellikle öğretim elemanının alan bilgisi, öğrencilere yaklaşımı ve ulaşılabilirliğinin güçlü yönler olarak öne çıktığını göstermektedir.

Yakın İlişkiler Psikolojisi (Dr. Öğr. Üyesi Habibe BİLGİLİ)

Katılımcı sayısı: 35. Cinsiyet dağılımı: Kadın: 24 (%68.6), Erkek: 9 (%25.7), Belirtmek istemiyorum: 2 (%5.7). 1-Hiç katılmıyorum, 2- Katılmıyorum, 3-Kararsızım, 4-Katılıyorum, 5-Kesinlikle katılıyorum anlamına gelir. Olumlu değerlendirme yüzdesi, 4 ve 5 puan veren öğrencilerin toplam oranını göstermektedir. Yanıtlar içinde en yüksek ortalama M9 maddesinde (3.97), en düşük ortalama M1 maddesinde (3.46) görülmüştür. “Bu dersten genel olarak memnun kaldım” maddesinde olumlu yanıt oranı %57.1 (n = 35) ve ortalama 3.54 olarak hesaplanmıştır.

Madde	N	Ort.	1	2	3	4	5	Olumlu %
M1. Ders iyi planlanmış ve organize edilmişti.	35	3.46	5	5	6	7	12	54.3
M2. Ders kapsamında verilen materyaller (okumalar, videolar vb.) ders içeriğini daha iyi anlamamı sağladı.	35	3.60	4	5	4	10	12	62.9
M3. Dersin içeriği lisans öğrenimi seviyesine uygun olarak hazırlanmıştı.	35	3.69	3	4	6	10	12	62.9
M4. Ders, konuyu eleştirel bir bakış açısıyla değerlendirme yeteneğimi artırdı.	35	3.51	4	4	9	6	12	51.4
M5. Ödevler ve sınavlar ile ilgili değerlendirme ölçütleri net bir şekilde belirtilmişti.	35	3.63	3	6	5	8	13	60.0
M6. Sınavlar, derste işlenen konularla uyumluydu.	35	3.66	2	5	10	4	14	51.4
M7. Öğretim elemanı, tüm öğrencilere karşı saygılı ve eşit bir tutum sergiledi.	35	3.57	6	3	4	9	13	62.9
M8. Öğretim elemanı, ders içeriğine ilişkin soruları yanıtlamak için ulaşılabilirdi.	35	3.89	2	3	7	8	15	65.7
M9. Öğretim elemanı, derste farklı görüşlerin ifade edilmesine ve değer görmesine önem verdi.	35	3.97	1	4	6	8	16	68.6
M10. Öğretim elemanı, derste farklı etkinliklere (anlatım, uygulama, tartışma vb.) yeterli zaman ayırdı.	35	3.83	3	3	5	10	14	68.6
M11. Öğretim elemanı, derste farklı etkinliklere (anlatım, uygulama, tartışma vb.) yeterli zaman ayırdı. 2	35	3.80	2	5	5	9	14	65.7
M12. Öğretim elemanı, soru sorma, tartışma veya grup çalışmalarıyla öğrencilerin derse katılımını teşvik etti.	35	3.80	3	3	5	11	13	68.6
M13. Bu ders, alanımla ilgili bilgi ve becerilerimi geliştirmeme katkı sağladı.	35	3.54	4	5	7	6	13	54.3
M14. Ders sonunda konuya ilişkin yeterli düzeyde öğrenme gerçekleştirdiğimi düşünüyorum.	35	3.54	4	5	6	8	12	57.1
M15. Ders ortamı öğrenmeyi destekleyici bir atmosfere sahipti.	35	3.57	3	6	6	8	12	57.1
M16. Öğretim elemanı öğrencilerle etkili iletişim kurdu.	35	3.69	2	6	5	10	12	62.9
M17. Bu dersten genel olarak memnun kaldım.	35	3.54	2	8	5	9	11	57.1
GENEL ORTALAMA	35	3.66	3	5	6	8	13	60.7

Topluma Hizmet Uygulamaları (Dr. Öğr. Üyesi Habibe BİLGİLİ)

Katılımcı sayısı: 10 öğrenci. Cinsiyet dağılımı: Kadın 8 (%80,0), erkek 2 (%20,0). 1-Hiç katılmıyorum, 2-Katılmıyorum, 3-Kararsızım, 4-Katılıyorum, 5-Kesinlikle katılıyorum anlamına gelir. Olumlu değerlendirme yüzdesi, 4 ve 5 puan veren öğrencilerin toplam oranını göstermektedir.

Tablo. Topluma Hizmet Uygulamaları Dersi Öğrenci Memnuniyet Anketi Madde Bazlı Sonuçları

Madde ve anket ifadesi	N	Ort.	1	2	3	4	5	Olumlu %
M1. Ders iyi planlanmış ve organize edilmişti.	10	4,10	0	2	0	3	5	80,0
M2. Ders kapsamında verilen materyaller (okumalar, videolar vb.) ders içeriğini daha iyi anlamamı sağladı.	10	4,30	0	0	2	3	5	80,0
M3. Dersin içeriği lisans öğrenimi seviyesine uygun olarak hazırlanmıştı.	10	4,50	0	0	1	3	6	90,0
M4. Ders, konuyu eleştirel bir bakış açısıyla değerlendirme yeteneğimi artırdı.	10	4,20	0	1	1	3	5	80,0
M5. Ödevler ve sınavlar ile ilgili değerlendirme ölçütleri net bir şekilde belirtilmişti.	10	4,50	0	0	1	3	6	90,0
M6. Sınavlar, derste işlenen konularla uyumluydu.	10	4,00	1	1	0	3	5	80,0
M7. Öğretim elemanı, tüm öğrencilere karşı saygılı ve eşit bir tutum sergiledi.	10	4,40	0	0	1	4	5	90,0
M8. Öğretim elemanı, ders içeriğine ilişkin soruları yanıtlamak için ulaşılabilirdi.	10	4,10	0	1	1	4	4	80,0
M9. Öğretim elemanı, derste farklı görüşlerin ifade edilmesine ve değer görmesine önem verdi.	10	4,20	0	0	2	4	4	80,0
M10. Öğretim elemanı, derste farklı etkinliklere (anlatım, uygulama, tartışma vb.) yeterli zaman ayırdı.	10	4,30	0	0	1	5	4	90,0
M11. Öğretim elemanı, derste farklı etkinliklere (anlatım, uygulama, tartışma vb.) yeterli zaman ayırdı. 2	10	4,20	0	1	1	3	5	80,0
M12. Öğretim elemanı, soru sorma, tartışma veya grup çalışmalarıyla öğrencilerin derse katılımını teşvik etti.	10	4,20	0	0	2	4	4	80,0
M13. Bu ders, alanımla ilgili bilgi ve becerilerimi geliştirmeme katkı sağladı.	10	4,30	0	0	1	5	4	90,0
M14. Ders sonunda konuya ilişkin yeterli düzeyde öğrenme gerçekleştirdiğimi düşünüyorum.	10	4,20	0	0	2	4	4	80,0
M15. Ders ortamı öğrenmeyi destekleyici bir atmosfere sahipti.	10	4,40	0	0	2	2	6	80,0
M16. Öğretim elemanı öğrencilerle etkili iletişim kurdu.	10	4,40	0	0	1	4	5	90,0
M17. Bu dersten genel olarak memnun kaldım.	10	4,20	0	1	2	1	6	70,0
GENEL ORTALAMA	10	4,29	0,06	0,41	1,18	3,41	4,94	83,5

Topluma Hizmet Uygulamaları dersinin genel değerlendirme ortalaması 4,29/5, olumlu değerlendirme oranı ise %83,5 olarak hesaplanmıştır.

3.SINIF VI. YARIYIL DERSLERİ

Müze Eğitimi (Dr. Öğr. Üyesi Habibe BİLGİLİ)

Katılımcı sayısı: 30 öğrenci. Erkek 9 (%30,0), kadın 19 (%63,3), belirtmek istemeyen 2 (%6,7). 1-Hiç katılmıyorum, 2- Katılmıyorum, 3-Kararsızım, 4-Katılıyorum, 5-Kesinlikle katılıyorum anlamına gelir. Olumlu değerlendirme yüzdesi, 4 ve 5 puan veren öğrencilerin toplam oranını göstermektedir. Yanıtlar içinde en yüksek ortalama M16 maddesinde (3.90), en düşük ortalama M6 maddesinde (3.30) görülmüştür. “Bu dersten genel olarak memnun kaldım” maddesinde olumlu yanıt oranı %60.0 (n = 30) ve ortalama 3.67 olarak hesaplanmıştır. Bu sonuçlar dersin katılımcılar tarafından değerlendirilme biçimini göstermektedir. Özellikle daha düşük ortalamalı maddeler, iyileştirme planlamasında öncelikle gözden geçirilebilecek alanlar olarak ele alınabilir.

Madde ve anket ifadesi	Ort.	1	2	3	4	5	Olumlu %
M1. Ders iyi planlanmış ve organize edilmişti.	3,53	4	4	4	8	10	60,0
M2. Ders kapsamında verilen materyaller (okumalar, videolar vb.) ders içeriğini daha iyi anlamamı sağladı.	3,70	4	1	5	10	10	66,7
M3. Dersin içeriği lisans öğrenimi seviyesine uygun olarak hazırlanmıştı.	3,57	4	3	5	8	10	60,0
M4. Ders, konuyu eleştirel bir bakış açısıyla değerlendirme yeteneğimi artırdı.	3,70	4	1	6	8	11	63,3
M5. Ödevler ve sınavlar ile ilgili değerlendirme ölçütleri net bir şekilde belirtilmişti.	3,53	5	3	4	7	11	60,0
M6. Sınavlar, derste işlenen konularla uyumluydu.	3,30	6	4	4	7	9	53,3
M7. Öğretim elemanı, tüm öğrencilere karşı saygılı ve eşit bir tutum sergiledi.	3,67	5	2	2	10	11	70,0
M8. Öğretim elemanı, ders içeriğine ilişkin soruları yanıtlamak için ulaşılabilirdi.	3,77	3	3	4	8	12	66,7
M9. Öğretim elemanı, derste farklı görüşlerin ifade edilmesine ve değer görmesine önem verdi.	3,73	4	2	3	10	11	70,0
M10. Öğretim elemanı, derste farklı etkinliklere (anlatım, uygulama, tartışma vb.) yeterli zaman ayırdı.	3,70	3	4	3	9	11	66,7
M11. Öğretim elemanı, derste farklı etkinliklere (anlatım, uygulama, tartışma vb.) yeterli zaman ayırdı. 2	3,57	4	4	4	7	11	60,0
M12. Öğretim elemanı, soru sorma, tartışma veya grup çalışmalarıyla öğrencilerin derse katılımını teşvik etti.	3,77	4	1	5	8	12	66,7
M13. Bu ders, alanımla ilgili bilgi ve becerilerimi geliştirmeme katkı sağladı.	3,60	5	2	4	8	11	63,3
M14. Ders sonunda konuya ilişkin yeterli düzeyde öğrenme gerçekleştirdiğimi düşünüyorum.	3,57	4	3	5	8	10	60,0
M15. Ders ortamı öğrenmeyi destekleyici bir atmosfere sahipti.	3,63	4	1	7	8	10	60,0
M16. Öğretim elemanı öğrencilerle etkili iletişim kurdu.	3,90	2	3	3	10	12	73,3
M17. Bu dersten genel olarak memnun kaldım.	3,67	3	3	6	7	11	60,0
GENEL ORTALAMA	3,64	4,00	2,59	4,35	8,29	10,76	63,5

Müze Eğitimi dersinin genel memnuniyet ortalaması 3,64/5, olumlu değerlendirme oranı ise %63,5 olarak hesaplanmıştır. En yüksek ortalama, öğretim elemanının öğrencilerle etkili iletişim kurmasına ilişkin M16 maddesinde (Ort. = 3,90; %73,3) elde edilmiştir. En düşük ortalama ise sınavların ders içeriğiyle uyumuna ilişkin M6 maddesinde (Ort. = 3,30; %53,3) görülmüştür. Bu sonuçlar, öğrencilerin dersi genel olarak olumlu değerlendirdiğini, özellikle öğretim elemanının iletişim becerilerinin güçlü bir yön olarak öne çıktığını göstermektedir. Bununla birlikte sınavların ders içeriğiyle uyumu ve ölçme-değerlendirme süreçleri, geliştirmeye açık alanlar olarak değerlendirilebilir.

Davranış Bozuklukları II (Öğr. Gör. Dr. Ezgi LİF)

Katılımcı sayısı: 38'dir. Öğrencilere dersin kazanımlarının ne derece gerçekleştirdiğine dair görüşleri sorulmuştur. 1 = Kesinlikle Katılmıyorum; 2 = Katılmıyorum; 3 = Katılıyorum; 4 = Kesinlikle Katılıyorum. Olumlu yanıtlar 3 ve 4, olumsuz yanıtlar 1 ve 2 seçeneklerinin toplamıdır. Formda kararsızlık seçeneği bulunmamaktadır. Olumlu yanıt oranları %94,7 ile %97,4 arasında değişmektedir Son maddede mesleki gelişime katkı bakımından olumlu değerlendirme oranı %97,4 olarak bildirilmiştir.

Madde / içerik	1	2	3	4
1. Bu ders, çocukluk ve ergenlik döneminde görülen davranış bozukluklarını daha iyi anlamama katkı sağladı.	1	0	14	23
2. Bu ders sayesinde davranış bozukluklarının ortaya çıkışında etkili olan bireysel, ailesel ve çevresel etmenleri değerlendirebildiğimi düşünüyorum.	1	1	13	23
3. Bu ders, davranış bozukluklarına ilişkin tanılama ve değerlendirme süreçleri hakkında bilgi sahibi olmama katkı sağladı.	1	0	17	20
4. Bu ders sayesinde farklı davranış bozukluklarını ayırt edebilme konusunda kendimi geliştirdiğimi düşünüyorum.	1	1	14	22
5. Bu ders, davranış bozukluklarına yönelik önleyici ve müdahale temelli psikolojik danışma yaklaşımlarını öğrenmeme katkı sağladı.	1	0	15	22
6. Bu ders sayesinde vaka örnekleri üzerinden uygun psikolojik danışma müdahaleleri planlamanın önemini kavradım.	2	0	14	22
7. Bu ders, davranış problemlerinin gelişimsel ve psikososyal boyutlarını değerlendirebilme becerimi geliştirdi.	1	1	15	21
8. Bu ders sayesinde travma, stres, zorbalık ve riskli davranışların çocuk ve ergen gelişimi üzerindeki etkilerini	1	0	16	21

daha iyi anlayabildim.				
9.Bu ders, davranış bozukluklarıyla çalışırken etik ilkelere uygun davranmanın önemini anlamama katkı sağladı.	1	0	17	20
10. Bu ders sayesinde psikolojik danışma sürecinde diğer uzmanlarla iş birliğinin önemini kavradım.	1	0	16	21
11.Bu dersin gelecekteki mesleki yaşamım için gerekli ve yararlı olduğunu düşünüyorum.	1	1	14	22
12.Genel olarak bu dersin mesleki gelişimime katkı sağladığını düşünüyorum.	1	0	15	22

4.SINIF VIII. YARIYIL DERSLERİ

Travma Sonrası Psikolojik Danışma (Dr. Öğr. Üyesi Habibe BİLGİLİ)

Katılımcı sayısı: 35. Cinsiyet dağılımı: Erkek: 11 (%31.4), Kadın: 24 (%68.6). 1-Hiç katılmıyorum, 2-Katılmıyorum, 3-Kararsızım, 4-Katılıyorum, 5-Kesinlikle katılıyorum anlamına gelir. Olumlu değerlendirme yüzdesi, 4 ve 5 puan veren öğrencilerin toplam oranını göstermektedir.

Madde	N	Ort.	1	2	3	4	5	Olumlu %
M1. Ders iyi planlanmış ve organize edilmişti.	35	3.94	0	1	11	12	11	65.7
M2. Ders kapsamında verilen materyaller (okumalar, videolar vb.) ders içeriğini daha iyi anlamamı sağladı.	35	4.20	0	1	7	11	16	77.1
M3. Dersin içeriği lisans öğrenimi seviyesine uygun olarak hazırlanmıştı.	35	4.17	0	0	9	11	15	74.3
M4. Ders, konuyu eleştirel bir bakış açısıyla değerlendirme yeteneğimi artırdı.	35	4.23	0	0	9	9	17	74.3
M5. Ödevler ve sınavlar ile ilgili değerlendirme ölçütleri net bir şekilde belirtilmişti.	35	4.06	0	2	8	11	14	71.4
M6. Sınavlar, derste işlenen konularla uyumluydu.	35	4.23	0	1	6	12	16	80.0
M7. Öğretim elemanı, tüm öğrencilere karşı saygılı ve eşit bir tutum sergiledi.	35	4.34	0	0	6	11	18	82.9
M8. Öğretim elemanı, ders içeriğine ilişkin soruları yanıtlamak için ulaşılabilirdi.	35	4.31	0	1	5	11	18	82.9
M9. Öğretim elemanı, derste farklı görüşlerin ifade edilmesine ve değer görmesine önem verdi.	35	4.40	0	1	3	12	19	88.6
M10. Öğretim elemanı, derste farklı etkinliklere (anlatım, uygulama, tartışma vb.) yeterli zaman ayırdı.	35	4.34	0	1	4	12	18	85.7
M11. Öğretim elemanı, derste farklı etkinliklere (anlatım, uygulama, tartışma vb.) yeterli zaman ayırdı. 2	35	4.34	0	0	6	11	18	82.9
M12. Öğretim elemanı, soru sorma, tartışma veya grup çalışmalarıyla öğrencilerin derse katılımını teşvik etti.	35	4.34	0	1	5	10	19	82.9
M13. Bu ders, alanımla ilgili bilgi ve becerilerimi geliştirmeme katkı sağladı.	35	4.43	0	0	5	10	20	85.7
M14. Ders sonunda konuya ilişkin yeterli düzeyde öğrenme gerçekleştirdiğimi düşünüyorum.	35	4.43	0	1	3	11	20	88.6
M15. Ders ortamı öğrenmeyi destekleyici bir atmosfere sahipti.	35	4.26	0	2	5	10	18	80.0
M16. Öğretim elemanı öğrencilerle etkili iletişim kurdu.	35	4.37	0	0	5	12	18	85.7
M17. Bu dersten genel olarak memnun kaldım.	35	4.31	0	1	5	11	18	82.9
Ortalama	35	4.29	0	1	6	11	18	81.5

Okullarda RPD Uygulamaları (Dr. Öğr. Üyesi Habibe BİLGİLİ)

Bu şubede yer alan 11 öğrenci anketi yanıtlamıştır. 1-Hiç katılmıyorum, 2- Katılmıyorum, 3-Kararsızım, 4-Katılıyorum, 5-Kesinlikle katılıyorum anlamına gelir. Olumlu değerlendirme yüzdesi, 4 ve 5 puan veren öğrencilerin toplam oranını göstermektedir.

Genel ortalama: 4,70/5

Genel olumlu değerlendirme oranı: %97,9

Madde	**N**	**Ort**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**Olumlu %**
M1. Ders iyi planlanmış ve organize edilmişti.	11	4,82	0	0	0	2	9	100,0
M2. Ders kapsamında verilen materyaller (okumalar, videolar vb.) ders içeriğini daha iyi anlamamı sağladı.	11	4,55	0	0	1	3	7	90,9
M3. Dersin içeriği lisans öğrenimi seviyesine uygun olarak hazırlanmıştı.	11	4,73	0	0	0	3	8	100,0
M4. Ders, konuyu eleştirel bir bakış açısıyla değerlendirme yeteneğimi artırdı.	11	4,73	0	0	0	3	8	100,0
M5. Ödevler ve sınavlar ile ilgili değerlendirme ölçütleri net bir şekilde belirtilmişti.	11	4,82	0	0	0	2	9	100,0
M6. Sınavlar, derste işlenen konularla uyumluydu.	11	4,73	0	0	0	3	8	100,0
M7. Öğretim elemanı, tüm öğrencilere karşı saygılı ve eşit bir tutum sergiledi.	11	4,73	0	0	0	3	8	100,0
M8. Öğretim elemanı, ders içeriğine ilişkin soruları yanıtlamak için ulaşılabilirdi.	11	4,73	0	0	0	3	8	100,0
M9. Öğretim elemanı, derste farklı görüşlerin ifade edilmesine ve değer görmesine önem verdi.	11	4,73	0	0	0	3	8	100,0
M10. Öğretim elemanı, derste farklı etkinliklere (anlatım, uygulama, tartışma vb.) yeterli zaman ayırdı.	11	4,73	0	0	0	3	8	100,0
M11. Öğretim elemanı, derste farklı etkinliklere (anlatım, uygulama, tartışma vb.) yeterli zaman ayırdı. 2	11	4,64	0	0	0	4	7	100,0
M12. Öğretim elemanı, soru sorma, tartışma veya grup çalışmalarıyla öğrencilerin derse katılımını teşvik etti.	11	4,64	0	0	0	4	7	100,0
M13. Bu ders, alanımla ilgili bilgi ve becerilerimi geliştirmeme katkı sağladı.	11	4,55	0	0	1	3	7	90,9
M14. Ders sonunda konuya ilişkin yeterli düzeyde öğrenme gerçekleştirdiğimi düşünüyorum.	11	4,64	0	0	1	2	8	90,9
M15. Ders ortamı öğrenmeyi destekleyici bir atmosfere sahipti.	11	4,45	0	0	1	4	6	90,9
M16. Öğretim elemanı öğrencilerle etkili iletişim kurdu.	11	4,82	0	0	0	2	9	100,0
M17. Bu dersten genel olarak memnun kaldım.	11	4,82	0	0	0	2	9	100,0
GENEL ORTALAMA	11	4,70	0,00	0,00	0,24	2,88	7,88	97,9

Seminer Dersi (Dr. Öğr. Üyesi Habibe BİLGİLİ)

Katılımcı sayısı: 9 öğrenci. Cinsiyet dağılımı: Kadın 7 (%77,8), erkek 2 (%22,2). 1-Hiç katılmıyorum, 2-Katılmıyorum, 3-Kararsızım, 4-Katılıyorum, 5-Kesinlikle katılıyorum anlamına gelir. Olumlu değerlendirme yüzdesi, 4 ve 5 puan veren öğrencilerin toplam oranını göstermektedir.

Tablo. Seminer Dersi Öğrenci Memnuniyet Anketi Madde Bazlı Sonuçları

Madde ve anket ifadesi	N	Ort.	1	2	3	4	5	Olumlu %
M1. Ders iyi planlanmış ve organize edilmişti.	9	4,11	0	1	2	1	5	66,7
M2. Ders kapsamında verilen materyaller (okumalar, videolar vb.) ders içeriğini daha iyi anlamamı sağladı.	9	4,11	0	1	2	1	5	66,7
M3. Dersin içeriği lisans öğrenimi seviyesine uygun olarak hazırlanmıştı.	9	4,11	0	1	2	1	5	66,7
M4. Ders, konuyu eleştirel bir bakış açısıyla değerlendirme yeteneğimi artırdı.	9	4,33	0	0	2	2	5	77,8
M5. Ödevler ve sınavlar ile ilgili değerlendirme ölçütleri net bir şekilde belirtilmişti.	9	4,33	0	0	2	2	5	77,8
M6. Sınavlar, derste işlenen konularla uyumluydu.	9	4,22	0	0	3	1	5	66,7
M7. Öğretim elemanı, tüm öğrencilere karşı saygılı ve eşit bir tutum sergiledi.	9	4,44	0	0	2	1	6	77,8
M8. Öğretim elemanı, ders içeriğine ilişkin soruları yanıtlamak için ulaşılabilirdi.	9	4,22	0	1	1	2	5	77,8
M9. Öğretim elemanı, derste farklı görüşlerin ifade edilmesine ve değer görmesine önem verdi.	9	4,11	0	1	2	1	5	66,7
M10. Öğretim elemanı, derste farklı etkinliklere (anlatım, uygulama, tartışma vb.) yeterli zaman ayırdı.	9	4,22	0	0	3	1	5	66,7
M11. Öğretim elemanı, derste farklı etkinliklere (anlatım, uygulama, tartışma vb.) yeterli zaman ayırdı. 2	9	4,22	0	1	1	2	5	77,8
M12. Öğretim elemanı, soru sorma, tartışma veya grup çalışmalarıyla öğrencilerin derse katılımını teşvik etti.	9	4,22	0	0	3	1	5	66,7
M13. Bu ders, alanımla ilgili bilgi ve becerilerimi geliştirmeme katkı sağladı.	9	4,11	0	0	3	2	4	66,7
M14. Ders sonunda konuya ilişkin yeterli düzeyde öğrenme gerçekleştirdiğimi düşünüyorum.	9	4,11	0	0	3	2	4	66,7
M15. Ders ortamı öğrenmeyi destekleyici bir atmosfere sahipti.	9	4,00	0	0	4	1	4	55,6
M16. Öğretim elemanı öğrencilerle etkili iletişim kurdu.	9	4,00	0	1	2	2	4	66,7
M17. Bu dersten genel olarak memnun kaldım.	9	4,11	0	0	3	2	4	66,7
GENEL ORTALAMA	9	4,16	0,00	0,41	2,41	1,47	4,71	68,6

Seminer dersinin genel memnuniyet ortalaması 4,16/5, olumlu değerlendirme oranı ise %68,6 olarak hesaplanmıştır. En yüksek ortalama, öğretim elemanının öğrencilere karşı saygılı ve eşit tutum sergilemesine ilişkin M7 maddesinde (Ort. = 4,44; %77,8) elde edilmiştir. Bunu dersin eleştirel düşünme becerisine katkısı (M4) ve değerlendirme ölçütlerinin açıklığı (M5) izlemiştir (Ort. = 4,33). En düşük ortalamalar ise ders ortamının öğrenmeyi desteklemesi (M15) ve öğretim elemanının öğrencilerle etkili iletişimi (M16) maddelerinde (Ort. = 4,00) görülmüştür. Genel olarak sonuçlar, öğrencilerin Seminer dersini olumlu değerlendirdiğini, özellikle öğretim elemanının eşit ve saygılı yaklaşımının güçlü bir yön olarak öne çıktığını göstermektedir. Bununla birlikte öğrenme ortamının destekleyiciliği ve öğrencilerin derse katılımının artırılması geliştirmeye açık alanlar olarak değerlendirilebilir.

Aile İçi İlişkiler ve İletişim (Öğr. Gör. Dr. Ezgi LİF)

Katılımcı sayısı: 23; kapalı uçlu madde sayısı: 11. Öğrencilere dersin kazanımlarının ne derece gerçekleştirdiğine dair görüşleri sorulmuştur. 1 = Kesinlikle Katılmıyorum; 2 = Katılmıyorum; 3 = Katılıyorum; 4 = Kesinlikle Katılıyorum. Olumlu yanıtlar 3 ve 4, olumsuz yanıtlar 1 ve 2 seçeneklerinin toplamıdır. Formda kararsızlık seçeneği bulunmamaktadır. Olumlu yanıt oranları %82,6 ile %91,3 arasında değişmektedir Son maddede mesleki gelişime katkı bakımından olumlu değerlendirme oranı %87,0 olarak bildirilmiştir.

Madde / içerik	1	2	3	4
1. Bu ders, aileyi bir sistem olarak anlamama ve aile içi ilişkileri değerlendirmeme katkı sağladı.	2	0	11	10
2. Bu ders sayesinde aile içi iletişim süreçlerini ve etkili iletişim becerilerini daha iyi öğrendiğimi düşünüyorum.	3	0	11	9
3. Bu ders, aile danışmanlığına ilişkin temel kuramlar hakkında bilgi sahibi olmama katkı sağladı.	2	0	10	11
4. Bu ders sayesinde sağlıklı ve sağlıksız aile yapılarının özelliklerini ayırt edebildiğimi düşünüyorum.	3	0	10	10
5. Bu ders, aile yaşam döngüsü ve ebeveyn tutumlarının birey üzerindeki etkilerini anlamama katkı sağladı.	3	0	9	11
6. Bu ders sayesinde aile içi çatışma, şiddet, boşanma, kayıp ve yas süreçlerine ilişkin farkındalığım arttı.	3	0	10	10
7. Bu ders, dijitalleşmenin ve ruhsal sorunların aile ilişkileri üzerindeki etkilerini değerlendirebilmeme katkı sağladı.	3	1	10	9
8. Bu ders sayesinde ailelerle yürütülecek psikolojik danışma ve rehberlik süreçlerinde iletişimin önemini daha iyi kavradım.	3	0	12	8
9. Bu ders, ailelerle çalışırken etik ilkelere duyarlı olmanın önemini anlamama katkı sağladı.	3	0	12	8
10.Bu dersin gelecekteki mesleki yaşamım için gerekli ve yararlı olduğunu düşünüyorum.	2	1	8	12
11.Genel olarak bu dersin mesleki gelişimime katkı sağladığını düşünüyorum.	2	1	10	10

Bireyle Psikolojik Danışma Uygulamaları 2 (Dr. Öğr. Üyesi Habibe BİLGİLİ)

Katılımcı sayısı: 6 öğrenci. Cinsiyet dağılımı: Erkek 3 (%50,0), kadın 3 (%50,0). 1-Hiç katılmıyorum, 2-Katılmıyorum, 3-Kararsızım, 4-Katılıyorum, 5-Kesinlikle katılıyorum anlamına gelir. Olumlu değerlendirme yüzdesi, 4 ve 5 puan veren öğrencilerin toplam oranını göstermektedir.

Tablo. Bireyle Psikolojik Danışma Uygulamaları Dersi Öğrenci Memnuniyet Anketi Madde Bazlı Sonuçları

Madde ve anket ifadesi	**N**	**Ort.**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**Olumlu %**
M1. Ders iyi planlanmış ve organize edilmişti.	6	4,67	0	0	0	2	4	100,0
M2. Ders kapsamında verilen materyaller (okumalar, videolar vb.) ders içeriğini daha iyi anlamamı sağladı.	6	4,67	0	0	0	2	4	100,0
M3. Dersin içeriği lisans öğrenimi seviyesine uygun olarak hazırlanmıştı.	6	4,67	0	0	0	2	4	100,0
M4. Ders, konuyu eleştirel bir bakış açısıyla değerlendirme yeteneğimi artırdı.	6	4,50	0	0	1	1	4	83,3
M5. Ödevler ve sınavlar ile ilgili değerlendirme ölçütleri net bir şekilde belirtilmişti.	6	4,50	0	0	1	1	4	83,3
M6. Sınavlar, derste işlenen konularla uyumluydu.	6	4,50	0	0	1	1	4	83,3
M7. Öğretim elemanı, tüm öğrencilere karşı saygılı ve eşit bir tutum sergiledi.	6	4,50	0	0	1	1	4	83,3
M8. Öğretim elemanı, ders içeriğine ilişkin soruları yanıtlamak için ulaşılabilirdi.	6	4,67	0	0	0	2	4	100,0
M9. Öğretim elemanı, derste farklı görüşlerin ifade edilmesine ve değer görmesine önem verdi.	6	4,50	0	0	0	3	3	100,0
M10. Öğretim elemanı, derste farklı etkinliklere (anlatım, uygulama, tartışma vb.) yeterli zaman ayırdı.	6	4,50	0	0	1	1	4	83,3
M11. Öğretim elemanı, derste farklı etkinliklere (anlatım, uygulama, tartışma vb.) yeterli zaman ayırdı. 2	6	4,67	0	0	0	2	4	100,0
M12. Öğretim elemanı, soru sorma, tartışma veya grup çalışmalarıyla öğrencilerin derse katılımını teşvik etti.	6	4,50	0	0	1	1	4	83,3
M13. Bu ders, alanımla ilgili bilgi ve becerilerimi geliştirmeme katkı sağladı.	6	4,67	0	0	0	2	4	100,0
M14. Ders sonunda konuya ilişkin yeterli düzeyde öğrenme gerçekleştirdiğimi düşünüyorum.	6	4,67	0	0	0	2	4	100,0
M15. Ders ortamı öğrenmeyi destekleyici bir atmosfere sahipti.	6	4,67	0	0	0	2	4	100,0
M16. Öğretim elemanı öğrencilerle etkili iletişim kurdu.	6	4,67	0	0	0	2	4	100,0
M17. Bu dersten genel olarak memnun kaldım.	6	4,50	0	0	1	1	4	83,3
GENEL ORTALAMA	6	4,59	0,00	0,00	0,47	1,65	3,88	92,2

Bireyle Psikolojik Danışma Uygulamaları dersinin genel değerlendirme ortalaması 4,59/5, olumlu değerlendirme oranı ise %92,2 olarak hesaplanmıştır. Genel olarak sonuçlar, öğrencilerin dersin planlanması, öğretim materyallerinin yeterliliği, öğrenme kazanımları ve öğretim elemanının iletişim becerilerinden yüksek düzeyde memnun olduklarını göstermektedir.

T.C.
Kilis 7 Aralık Üniversitesi
Kilisli Muallim Rıfat Eğitim Fakültesi
Eğitim Bilimleri Bölümü
Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık Ana Bilim Dalı

ANKET DEĞERLENDIRME KOMISYONU TOPLANTI TUTANAĞI

Toplantı Tarihi ve Saati	31.08.2026 / 14:00
Toplantı Yeri	105 Nolu Ofis
Toplantı No	02
Toplantı Adı	2026-2027 Güz Dönemi Toplantısı

Toplantı Gündemi

> Komisyon görev tanımında yer alan öğrenci, mezun ve personel anketlerinin toplanması, değerlendirilmesi ve raporlanması süreçlerinin görüşülmesi,

> 2025-2026 Bahar döneminde her ders için yürütülen ders değerlendirme anketlerinin sonuçlarının değerlendirilmesi,

> Ana bilim dalı öğrencilerine yönelik düzenlenen mezun öğrenci memnuniyet anketinin kapsamı ve sonuçlarının görüşülmesi,

> Ana bilim dalı öğrencilerine yönelik düzenlenen akademik danışman memnuniyet anketinin sonucunun değerlendirilmesine,

> Anket sonuçlarından elde edilen bulguların eğitim-öğretim kalitesinin geliştirilmesinde nasıl kullanılacağının değerlendirilmesi,

> Anket formları, uygulama duyuruları ve veri dosyalarının kalite kanıtı olarak arşivlenmesi.

Alınan Kararlar

- Ekte sunulan, 2025-2026 Bahar döneminde verilen derslerde öğrencilerin geribildirimleri doğrultusunda, derslerin planlanmasına ve işlenişinde iyileştirmeler yapılmasına,
- Öğretim elemanlarının dersin işlenişi, sınav ve değerlendirmesi, dersin materyalleri gibi hususlarda öğrencilerle paylaştığı ders izlencesinde yer alan bilgilere bağlı kalmasına,
- Öğrencilerin anket sonuçları dikkate alınarak, akademik danışmanın ofis saatlerinde odasında bulunmaya özen göstermesine, randevu talep eden öğrencilere zamanında yanıt vermesine, Erasmus, Yatay geçiş ve Çift Anadal Programları hakkında soruları olan öğrencileri, ilgili komisyonlarda görevli öğretim elemanlarına yönetmesine,
- 35 Mezun öğrenciden alınan geribildirimler değerlendirilmiş ve yorumlanmıştır. Öğrencilerin %50 ve daha fazlasının genel olarak aldığı eğitimden memnun olduğu, yaklaşık %10'unun ise sorulan sorulara, olumsuz yanıt verdiği ve aldığı eğitimden memnun olmadığı görülmüştür. Genel memnuniyet düzeyi yüksek olsa da, öğrencilerin bir kısmının memnun olmadığını bildirmesi, sorulan sorulara olumsuz yanıt vermesi dikkat çekidir. Günümüzde üniversite eğitimi bir mesleki alanda belirli teorik ve uygulamalı eğitim sunsa da, istihdam garantisi sunmamaktadır. Öğrencilerin iş bulma ve gelecek kaygısı genel memnuniyet düzeylerini ve üniversiteye yönelik algılarını şekillendirebilmektedir. Bu durumda, üniversite öğrencilerinin üniversite eğitiminden beklentilerinin daha derinlemesine incelenmesi için gerekli çalışmaların yapılmasına,
- Ekte sunulan değerlendirme anketi sonuçlarının analiz raporununun arşivlenmesine ve fakülte internet sayfasında duyurulmasına,

oy birliğiyle karar verilmiştir.

Öğr. Gör. Dr. Ezgi LİF
Komisyon Başkanı

Arş. Gör. Muhammed Ali AĞCA
Üye

Dr. Öğr. Üyesi Habibe BİLGİLİ
Üye